

## **PROGRAMA DE FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA**

### **Taller de Escritura académico-científica avanzada**

**- 2022 -**

**PROGRAMA**

**Áreas responsables:** Secretaría de Ciencia y Tecnología y Secretaría Académica

**Docente:** Vitali, Guillermo

**Período de cursada:** 28/04/2022 a 30/06/2022

**Modalidad de cursada:** Virtual (con encuentros sincrónicos y actividades en plataforma institucional)

**Días y horarios de clases sincrónicas:**

JUEVES de 18 a 21 hs. (28/04 - 12/05 - 26/05 - 09/06 - 23/06 - 30/06)

**Destinatarios/as:**

- Docentes de UNPAZ (que integren proyectos de investigación y/o transferencia en la UNPAZ)
- Estudiantes de posgrado (que integren proyectos de investigación y/o transferencia en la UNPAZ)

Que tengan intenciones de trabajar sobre la escritura académico-científica de un texto particular fruto del desarrollo de sus investigaciones.

### **Fundamentación**

Escribir los resultados de un proyecto de investigación académico-científico requiere una serie de capacidades y aptitudes diferenciales que ubican al enunciador del texto dentro de una situación comunicativa profesional y disciplinar específica. La reflexión sobre – y la elaboración de - nuevas técnicas de escritura le permitirá a cualquier investigador/a profundizar en su propia constitución como sujeto enunciador que busca sostener ante un potencial interlocutor los argumentos que demuestran su hipótesis de trabajo. La situación comunicativa de la investigación incide a su vez en la estructura general del texto a producir, ya que la textualización de las ideas rige la organización de estas últimas en enunciados coherentes que surjan de la capacidad crítica de quien investiga. En este proceso será

fundamental la revisión y relectura del material producido (Klein, 2007a), con una mirada orientada a detectar los errores y resolverlos en pos de la claridad del mensaje. Considerando el contexto globalizado de la producción científica en nuestros días, un texto claro tendrá también la ventaja de ser más fácilmente traducible a otras lenguas y, con ello, podrá alcanzar una mayor difusión.

Desde la perspectiva del análisis del discurso social (Angenot, 1989, 1996), entendemos que los textos académico-científicos participan en cierto modo de los discursos polémicos o agónicos, los cuales suponen la existencia de un contra-discurso antagonista implicado en la trama discursiva coyuntural que intenta demostrar una hipótesis descalificando la tesis adversa. Esto no implica entrar en una discusión violenta. Por el contrario, nuestro taller revaloriza la función social de la escritura argumentativa en tanto recurso que instala un diálogo pacífico entre las partes involucradas, de reconocimiento del Otro y de sus propios argumentos, entendiendo la contraargumentación como la posibilidad de construir formas colectivas de conocimiento que excluyan el empleo de la violencia (Perelman y Olbrechts Tyteca, 2000).

Dentro del proceso de redacción, será fundamental abordar la hipótesis como aquello que el escrito científico-académico se propone demostrar, esto es la respuesta (conjetural o no en una ponencia, demostrada en un artículo) a la pregunta-problema que dio origen al texto. Al constituir en sí misma una forma argumental, conviene anticipar su presentación en proposiciones asertivas que resulten lo más definidas que sea posible (Dalmaroni, 2009). Por ello, en el taller trabajaremos desde el comienzo en la formulación de la hipótesis principal para articular, a partir de ella en la fase exploratoria, las demás fases del escrito académico-científico: la exposición y la argumentación. En ambas instancias haremos hincapié en la polifonía propia del discurso de la investigación, el rol preponderante del interlocutor y en la importancia de definir los términos técnicos que se utilizan como categorías del razonamiento para mejorar la claridad expositiva y argumentativa del texto (Eco, 2000).

Por lo dicho, el taller de escritura académico-científica avanzada brindará un espacio para que los/as investigadores/as formados/as trabajen sobre la presentación de sus ideas en textos específicos y concretos.

## **1. Objetivos**

Que las y los participantes del taller sean capaces de:

- Reflexionar sobre la textualización de las ideas en un texto académico-científico particular (ponencia o artículo de investigación);
- Formular coherentemente una hipótesis de trabajo específica;
- Reconocer la idoneidad de los argumentos esgrimidos;
- Indagar en la función de las citas y las referencias intertextuales para la escritura expositiva;
- Ensayar una conclusión pertinente que demuestre el enunciado hipotético.

## **2. Organización de contenidos**

### **Unidad 1**

La estructura del texto académico-científico. El plan de trabajo. El tema de investigación: acotaciones temáticas, contextuales y temporales. El enfoque analítico. La fase exploratoria y la elaboración de hipótesis de acuerdo al "marco teórico". El sujeto de la enunciación.

### **Unidad 2**

La fase expositiva. Descomponer la materia: relaciones de causa-consecuencia, simultaneidad, analogía, contraste, precedencia, sucesión, generalización, abstracción. Utilidad de la paráfrasis. Operaciones discursivo-gnoseológicas: definir, caracterizar, comparar, fundamentar, clasificar. Los tiempos verbales en la exposición.

### **Unidad 3**

La fase argumentativa. Textualización de las ideas. Polifonía e intertextualidad: cita de autoridad, cita a refutar, cita anónima, concesión e ironía. Tipos de argumentos: basados en causa, definición, analogía, autoridad; falacias. Conectores, organizadores y modalizadores. Los tiempos verbales en la argumentación.

### **Unidad 4**

La conclusión. Síntesis de los argumentos y corroboración de la hipótesis. Selección pertinente de la bibliografía: diferencia entre corpus, fuentes y textos críticos o de apoyo. El texto y el archivo. Adecuación de las ideas a los géneros académico-científicos (idoneidad).

### **3. Propuesta didáctica**

El curso está pensado en un formato virtual. Se desarrollarán seis (6) encuentros sincrónicos y cuatro (4) participaciones en el foro virtual del taller.

Las clases sincrónicas contemplan tiempo de explicación teórica y tiempo destinado a la modalidad de aula-taller con actividades de análisis, reflexión y ejercicios de producción. Asimismo, se dispondrá de un espacio para ejercicios de socialización y mejora de las escrituras producidas vinculadas con sus propios procesos de investigación.

Entre los encuentros sincrónicos se espera la participación en foros específicos dispuestos en el aula virtual.

Se abordarán los problemas de la producción académico-científica con los que cada cursante se encuentra en sus trayectorias particulares como docentes o investigadoras/es. Por último, se solicitará un trabajo práctico final que dé cuenta de la revisión, reflexión, corrección y reescritura de sus propias ideas de acuerdo con las nuevas competencias de escritura adquiridas.

### **4. Modalidad de evaluación y acreditación**

Para obtener el “Certificado de aprobación” se espera que las/os cursantes cumplan con:

- Un mínimo de 80% (5 clases) de asistencia total a los encuentros sincrónicos, con participación activa y la realización de las tareas auto-evaluativas de corrección y trabajo sobre los textos que se dispongan en cada encuentro;
- al menos tres (3) de las cuatro (4) participaciones en el foro a través de la plataforma virtual;
- la entrega y exposición del trabajo final: un texto académico-científico desarrollado de manera coherente y cohesiva, con argumentos pertinentes que demuestren una hipótesis dada, según la propuesta del taller.

### **5. Bibliografía**

Se cita el marco bibliográfico general. En cada clase se dispondrá la bibliografía obligatoria específica.

- Adelstein, A. e I. Kugel (2005). Los textos académicos en el nivel universitario. Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Álvarez Angulo, Teodoro (2001). Textos expositivo-explicativos y argumentativos. Barcelona, Octaedro.
- Angenot, M. (1989). Un état du discours social. Québec: Le Préambule.
- \_\_\_\_\_ (1996). Les idéologies du ressentiment. Montréal: XYZ.
- Bajtín, Mijail ([1978] 1999). "El problema de los géneros discursivos". Estética de la creación verbal. México, Siglo XXI.
- Bas, A., Lotito, L., Klein, I. Y Vernino, T. (1999). Escribir: apuntes para una práctica. Buenos Aires: Eudeba.
- Benveniste, E. (1978). Problemas de lingüística general. México: Siglo XXI.
- Bourdieu, Pierre (1996). Cosas dichas. Barcelona, Gedisa.
- Cassany, D. (2006). Taller de textos. Barcelona: Paidós.
- Contursi, María Eugenia y Ferro, Fabiola (2000). "Las referencias bibliográficas". Los géneros académicos. Buenos Aires, Prociencia.
- Dalmaroni, Miguel (2009). La investigación literaria: problemas iniciales de una práctica. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral.
- De Beaugrande, Robert-Alain y Dressler, Wolfgang (1997). Introducción a la lingüística del texto. Barcelona, Ariel.
- Dib, J. (2007). "¿Cómo leer la dimensión argumentativa de los textos académicos?". En Klein, I. (coord.), El taller del escritor universitario. Buenos Aires: Prometeo.
- Eco, Humberto (2000). Cómo se hace una tesis. Barcelona, Gedisa.
- García Negroni, M. M. (2011). Los discursos del saber. Buenos Aires: Editoras del Calderón.
- \_\_\_\_\_ (coord.) (2016). Para Escribir Bien En Español. Buenos Aires, Waldhuter.
- Gómez Torrego, L. (2011). Las normas académicas: últimos cambios. Madrid, SM.
- Klein, I. (coord.) (2007). El taller del escritor universitario. Buenos Aires: Prometeo.
- Marin, Marta (2019a). Escribir textos científicos y académicos. Buenos Aires, Aique.
- \_\_\_\_\_ (2019b). Escritura académica. Los últimos borradores. Buenos Aires, Aique.
- Moyano, E. (2000). Comunicar ciencia: el artículo científico y las comunicaciones a congresos. Buenos Aires: Secretaría de Investigaciones de la Universidad de Lomas de Zamora.

- Natale, Lucía (coord.) (2012). En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales. Buenos Aires: Universidad Nacional General Sarmiento.
- Ong, Walter (1987). Oralidad y escritura. Tecnologías de la palabra. México, Fondo de Cultura Económica.
- Perelman, Ch. y Olbrechts Tyteca, L. (2000). Tratado de la argumentación. La nueva retórica. Madrid, Gredos.
- Roich, P. (2007). "Evaluar la lectura". En Klein, I. (coord.), El taller del escritor universitario. Buenos Aires: Prometeo.
- Solé, Isabel (1994). Estrategias de Lectura. Universitat de Barcelona, ICE.
- Tascón, Mario (ed.) (2012). Escribir en Internet (guía para los nuevos medios y las redes sociales). Barcelona, Galaxia Gutemberg.
- Van Dijk, T. (1978). La ciencia del texto. Madrid, Siglo XXI.
- Vázquez, G. (coord.) (2005). Español con fines académicos. Madrid: Edinumen.
- Vigotsky, Lev (1973). Pensamiento y lenguaje. Buenos Aires, La Pléyade.
- Weston, A. (2002). Las claves de la argumentación. Barcelona, Ariel.
- Zamudio, Bertha y Atorresi, Ana (2000). La explicación. Buenos Aires, Eudeba.